

1次審査の結果、次の A~E のいずれかに違反したことがヒントとして示されました。これらは **アンフェアな行為の例** として規約に示されています。

具体的にどのような行為が規約に触れたのかを明確にし、対策していく必要があります。

A	不正な方法による本サービスへのアクセス(改変された又は非公式の第三者のソフトウェアの使用を含む)
B	同一の本サービスを複数のアカウントによってプレイすること
C	アカウントの共有
D	デバイスの位置を改変又は改ざんする技術 (GPS スプーフィング等) の使用
E	アカウントの販売又は交換

「A、D、E」は論外のようなので、「B、C」について調べましょう。

今回上記のヒントを示されたあと INOARI729 さんの規約理解は変化したと考えられますが、規約違反となった部分を明確にするため INOARI729 さんが [1次審査の結果を受け取る前に持っていた規約理解に基づいて](#) 回答してください。質問に正答することが目的ではありません。**数か月前の自分の気持ちに戻って、深く考えずサクサクっと回答** しましょう。

問1 Bについてパツと思いつく具体例を1~数個書いてください。

問2 Cについてパツと思いつく具体例を1~数個書いてください。

問3 以下の Case01～09 について、「B あるいは C に違反する行為」はどれでしょうか。規約違反の場合は、どこが何に違反しているのか指摘してください。

Case01： ここに親子がいます。子は小学生です。子に頼まれて親のスマホにポケモン GO をインストールしました。子は時々親のスマホを借りてポケモン GO をプレイしています。

Case02： ここに親子がいます。子は小学生です。親は自分のスマホでポケモン GO をプレイしています。子は任天堂のポケモン原作をプレイしています。あるとき子が「ポケモン GO ってどんな感じなの？」と聞いてきたのでスマホを貸してポケモンを捕獲させました。

Case03： ここに親子3人がいます。子は小学生2人の男兄弟（太郎と次郎）です。親のスマホにポケモン GO をインストールして、太郎と次郎の2つのアカウントを作りました。1台のスマホでアカウントを切り替えることにより、太郎は太郎のアカウントでプレイし、次郎は次郎のアカウントでプレイしています。

Case04： Case03 の親子3人がいます。まず太郎がレイドをして捕獲を終えました。次に次郎がレイドしているとき、次郎は急におしっこがしたくなりトイレに行くと言ってスマホを太郎に渡しました。そこで太郎は次郎のかわりに攻撃を続けボスを倒しました。捕獲に失敗すると次郎は怒るので、次郎がトイレから戻るのを待ちました。

Case05： ここに夫婦がいます。それぞれのスマホに各自のアカウントを作ってプレイしています。ある日、希少なポケモンのレイドに運よく遭遇しました。妻のスマホのバッテリーが残り少なくなっていたので、妻は夫のスマホを借り、妻のアカウントでログインしてレイドしました。

Case06： Case05 の夫婦がいます。ある日、自宅近くのジムに出かけて夫婦で伝説レイドをすることになりました。しかし夫の腹具合が悪くなり、繰り返しトイレに行き始めました。レイド時間は残り少なくなりましたが、妻ひとりで倒せるボスではありませんでした。そこで、妻は夫のスマホを持って出かけ、自分のスマホと2台でチームを組み、強いレイドボスを倒しました。

Case07： ひとりの中年の男がいます。公園で伝説レイドをしました。3歳くらいの男の子も参加していました。レイドの後、中年男がさっさと伝説を捕り終えると、その様子を見ていた子供からレイドで倒した伝説を捕獲してくれと頼まれました。その伝説は捕獲が難しく、これまで一匹も捕獲できていないとのこと。そこで中年男は、大人の腕の見せ所だと思い、伝説を捕獲してあげました。

Case08： ミートアップに初参加だという9歳の男の子がいました。チェックインの仕方がわからないとのこと。そこで近くにいた中年の女（GOプレイヤー）は、男の子のスマホ画面を、ここを押すのと説明しながら女自身の指でポチポチっと押してチェックインしてあげました。

Case09： ミートアップに初参加だという5歳の女の子がいました。チェックインの仕方がわからないとのこと。そこでCA（コミュニティーアンバサダー）は、女の子のスマホ画面を、ここを押すのと説明しながらCA自身の指でポチポチっと押してチェックインしてあげました。

以上、INOARI729さんが [1次審査の結果を受け取る前に持っていた規約理解に基づいて](#) 回答してください。